

# Desafios e Lições Aprendidas no Tratamento de Incidentes em Grandes Eventos

**Cristine Hoepers, D.Sc.**

[cristine@cert.br](mailto:cristine@cert.br)

Centro de Estudos, Resposta e Tratamento de Incidentes de Segurança no Brasil  
Núcleo de Informação e Coordenação do Ponto BR  
Comitê Gestor da Internet no Brasil



Tratamento de Incidentes
<ul style="list-style-type: none"> <li>– Articulação</li> <li>– Apoio à recuperação</li> <li>– Estatísticas</li> </ul>

Treinamento e Conscientização
<ul style="list-style-type: none"> <li>– Cursos</li> <li>– Palestras</li> <li>– Documentação</li> <li>– Reuniões</li> </ul>

Análise de Tendências
<ul style="list-style-type: none"> <li>– <i>Honeypots</i> Distribuídos</li> <li>– SpamPots</li> </ul>



### Criado em 1997 para:

- Ser um ponto de contato nacional para notificação de incidentes
- Prover a facilitação e o apoio necessários no processo de resposta a incidentes
- Estabelecer um trabalho colaborativo com outras entidades
- Aumentar a conscientização sobre a necessidade de segurança na Internet
- Auxiliar novos CSIRTs (Grupos de Tratamento de Incidentes de Segurança) a estabelecerem suas atividades

Rumo a Criação de uma Coordenadoria de Segurança de Redes na Internet Brasil

<http://www.nic.br/grupo/historico-gts.htm> | <http://www.cert.br/sobre/>

# Slides a seguir foram apresentados originalmente em 2012 – em reflexão sobre como seria o tratamento de incidentes em grandes eventos

Reunião de Trabalho de Coordenação de Segurança Cibernética em Grandes Eventos  
SRCC/DPF, setembro de 2012, Brasília, DF

<http://www.cert.br/docs/palestras/certbr-srcc-dpf2012.pdf>

## Diferenças com outros Incidentes

### Um único evento que:

- **Atrai mais atenção por parte do mundo**
  - e dos atacantes
- **Os momentos críticos tem data e hora marcados com antecedência**
- **Os incidentes tem impacto na imagem do país**
- **A Internet é infraestrutura crítica, entre outros, para:**
  - transmissão dos jogos
  - comunicação dos jornalistas
  - comunicação da própria organização do evento

## Pontos Chave para o Sucesso

**A rede que estiver provendo conectividade precisa**

- ter um time atuante e experiente
- compartilhar informações

### **Cooperação**

- nenhum único grupo ou estrutura conseguirá fazer sozinho a segurança ou a resposta a incidentes
- pessoal preparado em todas as redes e áreas
- cooperação direta entre os diversos atores

**Os times serão os mesmos de sempre, mas é necessário ter mais troca de informações e cooperação entre**

- os grupos organizadores
- o pessoal técnico das operadoras
- e todos os CSIRTs formados no Brasil

**Ações necessitam iniciar já**

# Ações do NIC.br/CGI.br para Resiliência e Estabilidade das Infraestruturas Críticas de Internet

## PTT.br – Pontos de Troca de Tráfego nas grandes áreas metropolitanas

- “uma única saída é o mesmo que nenhuma”

## Estabilidade da Infraestrutura de DNS (Registro.br)

- Diversos mirrors no Brasil dos Servidores DNS Raíz
- Mirrors do .br hospedados em outros países
- Suporte a DNSSEC no ccTLD.br
  - Segundo país no mundo a ter DNSSEC disponível na raiz

## Capacitação de profissionais

- IPv6 e gerência de redes (CEPTRO.br)
- Tratamento de incidentes (CERT.br)

## Rede iNOC-DBA

- mas as operadoras precisam usá-lo

## Análise de tendências e tratamento de incidentes (CERT.br)

## O que pode ser feito pelo CERT.br

### Ajudar na identificação de

- possíveis ameaças e cenários de ataques
- necessidades de infraestrutura (como redundância de conectividade)

### Monitoramento extra de incidentes e fontes de dados sobre ataques

- notificações de incidentes
- *feeds* de dados (Honeypots Distribuídos do CERT.br, Team Cymru, Arbor Atlas, ShadowServer, Operações Anti-Botnet)
- fontes públicas de informação (Twitter, IRC, *defacements*)

### Facilitação e suporte no tratamento de incidentes

- via a rede de contatos já estabelecida

**O que realmente aconteceu :-)**

# Características dos Ataques

## “Hacktivismo” e manifestações

### Ataques contra alvos difusos

- qualquer rede “gov.br”, universidades, partidos e patrocinadores
  - vazamentos de informações
  - *defacements*
  - DDoS via amplificação (Chargen, DNS, SNMP)
    - reportados picos de 4Gbps
- outros não relacionados nem com Brasil nem com a Copa
  - como o site “elections.ny.gov”
- fotos vazando senhas de wi-fi de arenas
- *phishings* de sites da FIFA, CBF e mídia

### Mídia deu muita atenção nas semanas pré evento

- foi o período mais intenso de ataques

# Cooperação entre CERT.br, CTIR Gov e CDCiber

**A cooperação já era grande**

**Ficou fortalecida após os grandes eventos**

**Houve**

- **divisão de tarefas**
- **troca de informações**

## **Maiores Desafios**

### **FIFA, patrocinadores e algumas operadoras não foram abertos para troca de informações**

- ou não havia ponto de contato
- ou a postura era “nos mandem dados”
  - sem compartilhar ameaças, ataques vistos, riscos ou outros dados que pudessem auxiliar o processo de coordenação entre todos

### **Carga de trabalho maior que o já planejado**

- mudanças de planejamento na última hora
- solicitações de relatórios de última hora
- plantões
- pessoal extra para monitoração de fontes públicas

# A Atuação do CERT.br foi a Prevista

## Ajudar na identificação de

- possíveis ameaças e cenários de ataques
- necessidades de infraestrutura

## Monitoramento extra de incidentes e fontes de dados sobre ataques

- notificações de incidentes
- *feeds* de dados (Honeypots Distribuídos do CERT.br, Team Cymru, Arbor Atlas, ShadowServer, Operações Anti-Botnet)
- fontes públicas de informação (Twitter, IRC, *defacements*)

## Facilitação e suporte no tratamento de incidentes

- via a rede de contatos já estabelecida

## Adicionalmente

- Treinamento de tratamento de incidentes para o pessoal do Exército, Marinha e Aeronáutica que atuou nos Destacamentos de Defesa Cibernética

# Reflexões para 2016

## Cooperação

- nenhum único grupo ou estrutura conseguirá fazer sozinho a segurança ou a resposta a incidentes
- pessoal preparado em todas as redes e áreas
- cooperação direta entre os diversos atores

**Os times serão os mesmos de sempre, mas é necessário ter mais troca de informações e cooperação entre**

- os grupos organizadores
- o pessoal técnico das operadoras
- e todos os CSIRTs formados no Brasil

**Ações necessitam iniciar já**

## Contato

Cristine Hoepers, D.Sc.

[cristine@cert.br](mailto:cristine@cert.br)

- **CERT.br – Centro de Estudos, Resposta e Tratamento de Incidentes de Segurança no Brasil**

<http://www.cert.br/>

- **NIC.br – Núcleo de Informação e Coordenação do .br**

<http://www.nic.br/>

- **CGI.br – Comitê Gestor da Internet no Brasil**

<http://www.cgi.br/>

The logo for cert.br features the text 'cert.br' in a sans-serif font. 'cert' is in blue and '.br' is in green with a yellow dot above the 'r'.

Centro de Estudos, Resposta e Tratamento  
de Incidentes de Segurança no Brasil

The logo for nic.br features the text 'nic.br' in a sans-serif font. 'nic' is in black and '.br' is in green with a yellow dot above the 'r'.

Núcleo de Informação  
e Coordenação do  
Ponto BR

The logo for cgi.br features the text 'cgi.br' in a sans-serif font. 'cgi' is in grey and '.br' is in green with a yellow dot above the 'r'.

Comitê Gestor da  
Internet no Brasil