

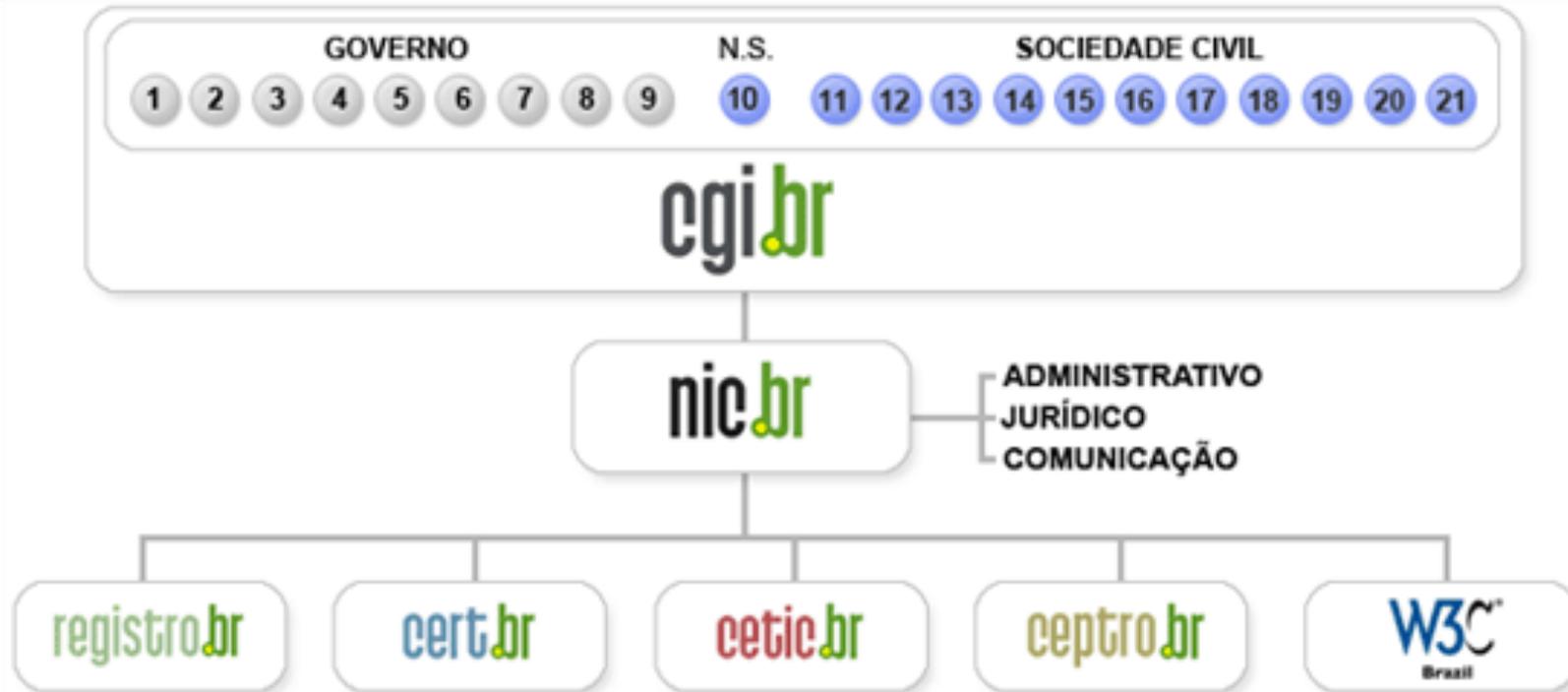
# Equilíbrio entre Segurança e Privacidade: Princípios de Segurança

**Cristine Hoepers**

[cristine@cert.br](mailto:cristine@cert.br)

Centro de Estudos, Resposta e Tratamento de Incidentes de Segurança no Brasil  
Núcleo de Informação e Coordenação do Ponto BR  
Comitê Gestor da Internet no Brasil

# Estrutura do CGI.br e NIC.br



- 1 – Ministério da Ciência e Tecnologia (Coordenação)
- 2 – Ministério das Comunicações
- 3 – Casa Civil da Presidência da República
- 4 – Ministério da Defesa
- 5 – Ministério do Desenvolvimento, Indústria e Comércio Exterior
- 6 – Ministério do Planejamento, Orçamento e Gestão
- 7 – Agência Nacional de Telecomunicações (Anatel)
- 8 – Cons. Nacional de Desenvolvimento Científico e Tecnológico
- 9 – Fórum Nac. de Secretários Estaduais para Assuntos de C&T
- 10 – Representante de Notório Saber em assuntos de Internet

- 11 – provedores de acesso e conteúdo
- 12 – provedores de infra-estrutura de telecomunicações
- 13 – indústria de bens de informática, telecomunicações e software
- 14 – segmento das empresas usuárias de Internet
- 15-18 – representantes do terceiro setor
- 19-21 – representantes da comunidade científica e tecnológica

## Comitê Gestor da Internet no Brasil – CGI.br

Dentre as atribuições definidas no Decreto Presidencial nº 4.829, de 03 de setembro de 2003, destacam-se:

- a proposição de normas e procedimentos relativos à regulamentação das atividades na internet;
- a recomendação de padrões e procedimentos técnicos operacionais para a internet no Brasil;
- o estabelecimento de diretrizes estratégicas relacionadas ao uso e desenvolvimento da internet no Brasil;
- a promoção de estudos e padrões técnicos para a segurança das redes e serviços no país;
- a coordenação da atribuição de endereços internet (IPs) e do registro de nomes de domínios usando <.br>;
- a coleta, organização e disseminação de informações sobre os serviços internet, incluindo indicadores e estatísticas.
- ser representado nos fóruns técnicos nacionais e internacionais relativos à Internet;

<http://www.cgi.br/sobre-cg/>

# CERT.br

## Treinamento e Conscientização

- Cursos
- Palestras
- Documentação
- Reuniões

## Tratamento de Incidents

- Articulação
- Apoio à recuperação
- Estatísticas

## Análise de Tendências

- *Honeypots* Distribuídos
- SpamPots



### Criado em 1997 para:

- Ser um ponto de contato nacional para notificação de incidentes de segurança
- Prover a coordenação e o apoio necessários no processo de resposta a incidentes
- Estabelecer um trabalho colaborativo com outras entidades, como os operadores da justiça, provedores de acesso e serviços e backbones
- Auxiliar novos CSIRTs a estabelecerem suas atividades
- Aumentar a conscientização sobre a necessidade de segurança na Internet

## Agenda

- **O cenário atual de ataques e ameaças na Internet**
- **O Modelo de Segurança da Informação**
- **Desafios**

# Cenário

# Evolução dos Ataques na Última Década

## Mudança no enfoque dos atacantes:

- **Ataques a usuários finais**
  - fraudes, *bots*, *spyware*, etc
- **Motivação financeira cresce conforme cresce o uso da Internet pela sociedade**

## Características das tentativas de fraude com objetivos financeiros:

- **Majoritariamente envolvem *spams***
  - em nome das mais variadas instituições e com tópicos diversos
  - com *links* (URLs) para códigos maliciosos (cavalos de tróia)
- **Páginas falsas estão voltando a ter números significativos**
- ***Drive-by downloads* sendo usados intensamente no Brasil**
  - alguns dos casos publicados na mídia:  
***sites* principais da Vivo, da Oi e da Ambev**

## Fatores que Contribuem para este Cenário

**Há grande motivação para ter usuários como alvo e não as empresas:**

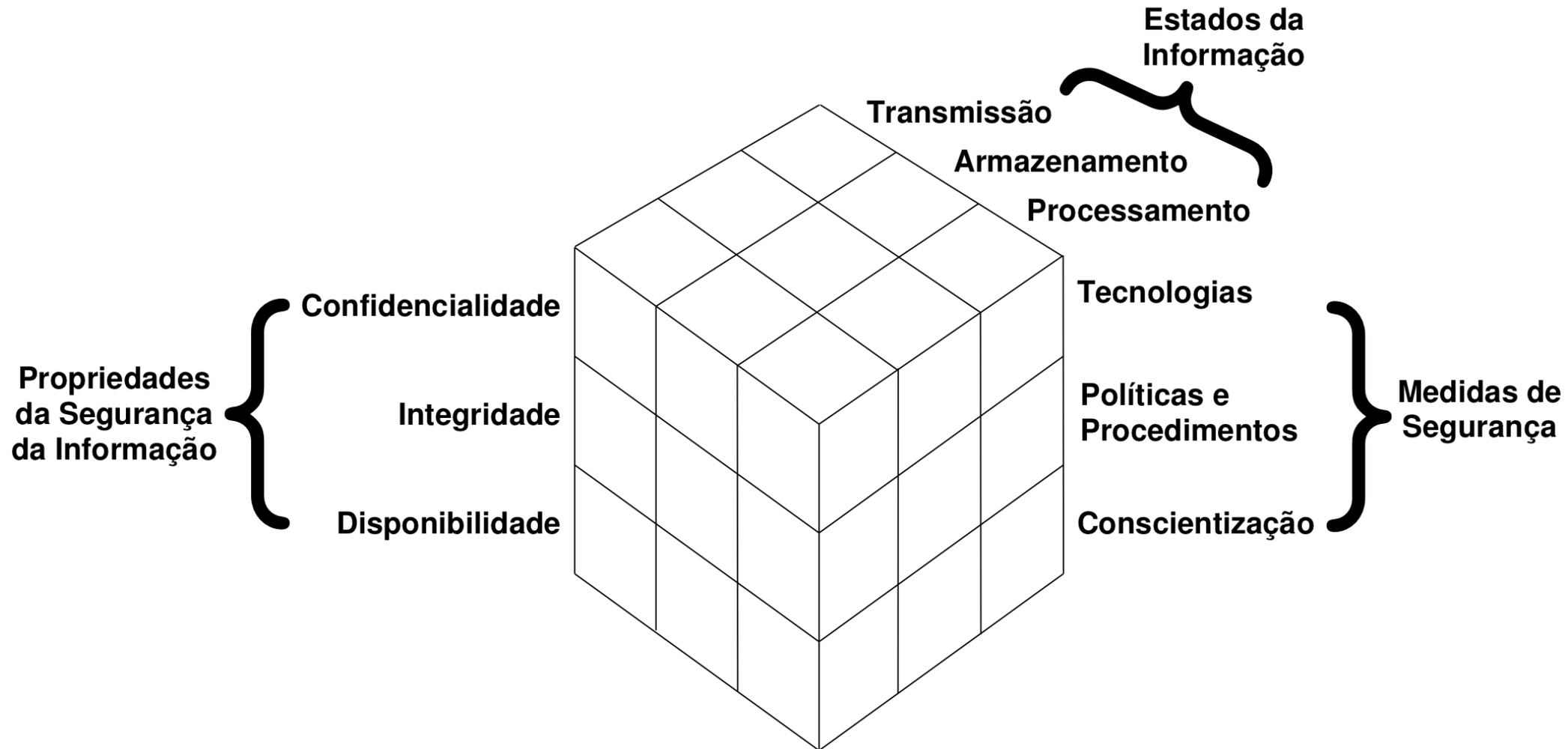
- Tem pouco conhecimento sobre a tecnologia
  - a tecnologia é muito complexa
- É muito difícil entender o que é necessário para se proteger

**Fatores de comportamento também contribuem:**

- O uso errôneo do termo “virtual” leva muitos a encarar o que ocorre na Internet como fora da vida “real”
- Informações antes restritas ao círculo familiar e/ou de amigos, agora estão *online*
  - twitter, orkut, facebook, etc...

# Modelo de Segurança da Informação

# Modelo de Segurança da Informação



Especialmente para garantir confidencialidade (e privacidade) é necessário ter controle de acesso, ter logs de quem teve acesso, checar permissões, etc.

# Desafios

# O que favorece o sucesso dos ataques? (1/2)

## Muitas vulnerabilidades de *Software*

- A maioria das quebras de “segurança” nos serviços da “Web 2.0” são por falhas de programação

**Uma base muito grande de computadores com *software* desatualizado/vulnerável sendo ativamente abusada por criminosos**

- Especialmente em países em desenvolvimento
- Usuários
  - tem dados furtados
  - pagam a conta do uso da Internet por criminosos

## O que favorece o sucesso dos ataques? (2/2)

### Os serviços *online* e gratuitos tem um preço

- O modelo de negócio é baseado na possibilidade de fazer propaganda
- Para fazer propaganda é necessário ter direitos sobre o conteúdo
  - Quantos já leram a política de privacidade do Google Docs, Dropbox, Facebook, entre outros serviços “da nuvem”?

### As pessoas não compreendem o risco de

- Colocar seus dados *online*
- Compartilhar seu dia-a-dia em público
- Não entendem que não é possível ter privacidade e ao mesmo tempo compartilhar as informações em fóruns públicos

## De onde vem o debate “*Security vs. Privacy*”?

- Grande parte das contramedidas são tomadas sem considerar as questões de privacidade
  - A maioria sequer funciona ou melhora a segurança, apenas aumenta o controle
    - Ex.: “*Unique IDs*”, “*RFID passports*”, banalização da biometria
- Como resultado, medidas válidas e necessárias são questionadas em nome da privacidade
  - Mesmo que não afetem a privacidade
- Não é necessário comprometer a privacidade para ter mais segurança
  - mas registros de eventos (*logs*) são necessários tanto para garantir confidencialidade quanto disponibilidade
- Muitas das quebras de privacidade não tem nada a ver com segurança da informação

O desconhecimento do problema e das soluções gera um embate que não deveria existir.

## O Que Fazer?

- **Educação é chave**
  - Mas não só de usuários
- **Se não mudarmos**
  - O modo como desenvolvimento de *software* é ensinado nas Univerdades de computação e engenharia
  - E o modo como as empresas desevoem *software*

**Não acho que estaremos melhor em 20 anos**

**A melhora não virá somente do uso de tecnologias ou da criação de leis, mas sim da compreensão dos problemas e da mudança em como as pessoas usam e desenvolvem a tecnologia.**

## Informações de Contato

- CGI.br - Comitê Gestor da Internet no Brasil

<http://www.cgi.br/>

- NIC.br - Núcleo de Informação e Coordenação do Ponto br

<http://www.nic.br/>

- CERT.br - Centro de Estudos, Resposta e Tratamento de Incidentes de Segurança no Brasil

<http://www.cert.br/>

- CETIC.br - Centro de Estudos sobre as Tecnologias da Informação e da Comunicação

<http://www.cetic.br/>

**Cristine Hoepers**

[cristine@cert.br](mailto:cristine@cert.br)